

**UCHWAŁA NR 85/2014**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 4 marca 2014 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 354**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej kandydatury Pani Ilony Aliny KOLARZ – sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej i Pani Anny Marii SZWED-SZCZYGIEŁ – sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej,

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej kandydatur: Pani Joanny Jadwigi BANAŚ-PALUCH – sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej, Pana Rafała Stanisława LACHA – sędziego Sądu Rejonowego w Żywcu, Pani Bernadety RÓŻAŃSKIEJ – sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej, Pani Bernadetty Marii SZATON – sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej i Pani Beaty Justyny WAWRYKÓW – sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 10 maja 2013 r., poz. 354, zgłosiło się siedmiu wyżej wskazanych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 marca 2014 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i uwzględniając oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, informacje dotyczące

doświadczenia zawodowego, opinie środowiska sędziowskiego oraz inne dołączone dokumenty jednogłośnie (3 głosami „za”) przyjął stanowisko o rekomendowaniu kandydatur Pani sędzi Ilony Aliny Kolarz oraz Pani sędzi Annie Marii Szwed-Szczygieł na dwa wolne stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej.

Zespół za najlepsze do rekomendowania Radzie uznał kandydatury:

1) Pani sędzi Ilony Aliny Kolarz, z uwagi na posiadane doświadczenie zawodowe i życiowe, szeroką wiedzę prawniczą oraz uzyskiwane bardzo dobre wyniki w zakresie sprawności postępowania i stabilności orzecznictwa. W ocenie kwalifikacji podkreślono także duże zaangażowanie w wykonywaniu powierzonych obowiązków służbowych oraz terminowość w podejmowaniu czynności procesowych. Kandydatka posiada także doświadczenie orzecznicze, w ramach delegacji, w Sądzie Okręgowym w Bielsku Białej (delegacja od 1 maja 2013 r.). Kolegium oceniło Panią sędzię jednogłośnie pozytywnie, z łączną sumą punktów poparcia 25/30. W trakcie posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej uzyskała Ona najwyższe poparcie: 67 głosów „za”, 8 głosów „przeciw” przy 21 głosach „wstrzymujących się”.

2) Pani sędzi Annie Marii Szwed-Szczygieł. Kandydatkę cechuje pracowitość, sumienność i zaangażowanie w pracy, a zdobyte doświadczenie zawodowe zostało ocenione przez sędzię wizytator jako dające gwarancje właściwego wykonywania przez Nią obowiązków sędziego sądu okręgowego. Pani sędzia Anna Maria Szwed-Szczygieł uzyskuje bardzo dobre wyniki w zakresie stabilności orzecznictwa. Kolegium oceniło Panią sędzię jednogłośnie pozytywnie, z łączną sumą punktów poparcia 29/30. W trakcie posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej uzyskała Ona najwyższe poparcie: 80 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” przy 10 głosach „wstrzymujących się”.

W ocenie Zespołu pozostali Kontrkandydaci nie byli lepsi czy bardziej odpowiedni od rekomendowanych Kandydatek.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 4 marca 2014 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, podzielając stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepsze są kandydatury Pani sędzi Ilony Aliny Kolarz oraz Pani sędzi Annie Marii Szwed-Szczygieł, które zostaną przedstawione Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej.

## II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani sędzi Ilony Aliny Kolarz oraz Pani sędzi Anny Marii Szwed-Szczygieł, posiadane przez Nie długoletnie i wszechstronne doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii na temat Ich pracy, a także uzyskane zdecydowane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tych kandydatur do powołania na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej.

Pani Ilona Alina Kolarz w 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, uzyskując tytuł magistra nauk prawnych z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w kwietniu 2003 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. W okresie od 1 maja 2004 r. do 31 stycznia 2005 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej. Z dniem 1 lutego 2005 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Białej, gdzie powierzono jej pełnienie czynności sędziowskich w Wydziale Gospodarczym, a od 1 marca 2006 r. została przeniesiona do orzekania w Wydziale Cywilnym. Z dniem 27 października 2008 r. postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej. W dniach 20 kwietnia 2010 r., 20 maja 2010 r. i 10 czerwca 2010 r. była delegowana przez Prezesa Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Od 1 maja 2013 r. Pani sędzia, na podstawie delegacji Ministra Sprawiedliwości, orzeka w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej w I Wydziale Cywilnym.

Ocenę kwalifikacyjną kandydatki sporządziła sędzia Sądu Apelacyjnego w Katowicach w stanie spoczynku Pani Lucyna Salachna – wizytator ds. cywilnych i rodzinnych. Sędzia wizytator, badając poziom merytoryczny orzecznictwa, efektywność wykonywania obowiązków, sprawność postępowania m.in. w oparciu o analizę przedstawionych akt sądowych stwierdziła, że Pani sędzia Ilona Alina Kolarz posiada kwalifikacje do pełnienia obowiązków na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego. W ocenie sędzi wizytator wyniki lustracji, analiza orzecznictwa opiniowanej, odpowiednie doświadczenie zawodowe i życiowe oraz wymagany staż pracy pozwalają na uznanie, że sprostą ona obowiązkowi sędziego Sądu Okręgowego.

Właściwe przygotowanie rozpraw, efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na rozprawy, a także doświadczenie zawodowe i posiadana wiedza, składają się na dobrą sprawność prowadzonych przez Panią sędzię postępowań. Dobra wydajność i trafne orzecznictwo, jak również staranność i odpowiedzialność, a ponadto pracowitość i zaangażowanie w pracy, dają w ocenie sędzi wizytator gwarancje właściwego wykonywania przez nią obowiązków sędziiego Sądu Okręgowego.

Ponadto podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach w dniu 21 listopada 2013 r. Pani sędzia Ilona Alina Kolarz została zaopiniowana jednomyślnie pozytywnie (5 głosów „za”), z łączną sumą punktów poparcia 25/30.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej w dniu 12 grudnia 2013 r. kandydatka otrzymała: 67 głosów „za”, 8 głosów „przeciw” i 21 głosów „wstrzymujących się”.

Pani Anna Maria Szwed-Szczygieł w 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, uzyskując tytuł magistra nauk prawnych z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. W okresie od 1 października 2001 r. do 30 września 2005 r. pracowała jako asystent – nauczyciel akademicki na Akademii Techniczno-Humanistycznej. Od 1 marca 2005 r. do 4 września 2005 r. pracowała na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Białej, w VIII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego. Z dniem 5 września 2005 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Białej, gdzie powierzono jej pełnienie czynności sędziowskich w I Wydziale Cywilnym. W okresie od 5 lipca 2006 r. do 4 września 2007 r. Prezes Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej powierzył Pani sędzi pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej. Z dniem 15 kwietnia 2000 r. postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziiego Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej, gdzie do chwili obecnej orzeka w I Wydziale Cywilnym. W dniach 22 kwietnia i 27 maja 2010 r. była delegowana przez Prezesa Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej do pełnienia obowiązków sędziiego w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. W dniach 8, 13, 22 i 27 sierpnia 2013 r., na podstawie delegacji Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach, orzekała w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej.

Ocenę kwalifikacyjną kandydatki sporządziła sędzia Sądu Apelacyjnego w Katowicach w stanie spoczynku Pani Lucyna Salachna – wizytator ds. cywilnych i rodzinnych. Sędzia wizytator, badając poziom merytoryczny orzecznictwa, efektywność wykonywania

obowiązków, sprawność postępowania m.in. w oparciu o analizę przedstawionych akt sądowych stwierdziła, że Pani sędzia Anna Maria Szwed-Szczygieł posiada wszelkie kwalifikacje do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego. W ocenie sędzi wizytator składają się na to wysokie kwalifikacje zawodowe, jakość i efektywność pracy oraz trafność orzecznictwa. Sprawność prowadzonych postępowań jest dobra, co bez wątpienia jest skutkiem właściwego przygotowania do rozpoznawania spraw, a także dobrego i efektywnego wykorzystania czasu przeznaczanego na rozprawy. Zdobyte dotychczas doświadczenie zawodowe i rzetelna wiedza, a ponadto pracowitość, sumienność i zaangażowanie w pracy, dają w ocenie sędzi wizytator gwarancje właściwego wykonywania przez nią obowiązków sędziego Sądu Okręgowego. Sędzia wizytator podniosła również, że kandydatka jest osobą skromną, o wysokiej kulturze osobistej.

Wskazane wyżej walory Pani sędzi Anny Marii Szwed-Szczygieł oraz wyniki przeprowadzonej lustracji, pozwalają w ocenie sędzi wizytator na stwierdzenie, że kandydatka jest przygotowana do wykonywania obowiązków sędziego Sądu Okręgowego i spełnia wymogi ubiegania się o powołanie jej na to stanowisko.

Ponadto podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach w dniu 21 listopada 2013 r. Pani sędzia Anna Maria Szwed-Szczygieł została zaopiniowana jednomyślnie pozytywnie (5 głosów „za”), z łączną sumą punktów poparcia 29/30.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej w dniu 12 grudnia 2013 r. kandydatka otrzymała najwyższe poparcie: 80 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada, dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur, ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego.

Przy uwzględnieniu całościowo każdego z kryteriów rozpatrzonych przez Krajową Radę Sądownictwa, w przedmiotowym postępowaniu nominacyjnym na wyróżnienie zasługują kandydatury Pani sędzi Ilony Aliny Kolarz oraz Pani sędzi Anny Marii Szwed-Szczygieł. Rada, dokonując takiego wyboru, miała na uwadze przymioty wskazane w bardzo pozytywnych opiniach kwalifikacyjnych dotyczących pracy wytypowanych Kandydatek. Posiadają One wszechstronne, długoletnie doświadczenie zawodowe i życiowe, co przekłada się na jakość pracy i jakość orzecznictwa. Osiągają wysokie wyniki statystyczne i bardzo dobrą stabilność



orzecznictwa. Ponadto Kandydatki otrzymały zdecydowane, bardzo wysokie poparcie środowiska sędziowskiego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej, w osobach: Pani Joanny Jadwigi BANAS-PALUCH, Pana Rafała Stanisława LACHA, Pani Bernadety RÓŻAŃSKIEJ, Pani Bernadetty Marii SZATON, Pani Beaty Justyny WAWRYKÓW, nie spełniają w takim stopniu kryteriów ustawowych, jak wskazane osoby ocenione najwyżej w obecnej procedurze konkursowej. Ogólna ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy, nie są w przypadku tych Kandydatów tak wyróżniające, jak ocena kwalifikacji Pani sędzi Ilony Aliny Kolarz oraz Pani sędzi Anny Marii Szwed-Szczygieł.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 4 marca 2014 r. na kandydaturę:

- Pani Ilony Aliny Kolarz oddano 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”, udzielając poparcia tej Kandydatce,
- Pani Anny Marii Szwed-Szczygieł oddano 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”, udzielając poparcia tej Kandydatce,
- Pani Joanny Jadwigi Banaś-Paluch oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Rafała Stanisława Lacha oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Bernadety Różańskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Bernadetty Marii Szaton oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Beaty Justyny Wawryków oddano 0 głosów „za”, 9 głosów „przeciw” i 8 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

## Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Wiceprzewodnicząca

Krajowej Rady Sądownictwa

SNSA Małgorzata Niezgódka-Medek

